



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

NAAM van verzoeker
ADRES van verzoeker

Of

Indien per email: emailadres van verzoeker

**Programmadirectie
Openbaarheid**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Datum: **09 AUG 2022**
Betreft: Woo-deelbesluit 'Digitale middelen' februari 2021

Ons kenmerk
3415155-1033464-PDO

Bijlagen
A, B(, C en evt. D)

Woo-verzoek
2020.xxx
2021.xxx
2022.xxx

Geachte mevrouw, heer,

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over Covid-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over Covid-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Net als u hebben ook andere verzoekers om veel informatie verzocht. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, heb ik besloten een alternatieve werkwijze te hanteren.¹ Aan de hand van zoektermen heb ik de documenten per maand en per categorie ingedeeld. Vervolgens krijgt u als verzoeker gefaseerd (per categorie/per maand) de informatie toegestuurd. Hierdoor ontstaat er per deelbesluit voor u, als verzoeker, een zo volledig mogelijk beeld van de besluitvorming over Covid-19. Deze gefaseerde aanpak maakt het mogelijk eerder informatie openbaar te maken, dan wanneer ik de reguliere werkwijze zou volgen. Deze methode komt het belang van openbaarheid ten goede.

Uw Woo-verzoek

Mijn ministerie heeft van u een Woo-verzoek ontvangen op ... Dit verzoek gaat over ... en ziet op de periode Met dit besluit ontvangt u de documenten die zien op de maand februari 2021 en de categorie 'Digitale middelen'. / Met dit deelbesluit heb ik volledig op uw Woo-verzoek beslist.

U heeft voor 1 mei 2022 een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Op 1 mei 2022 is de Woo in werking getreden. Vanaf deze datum behandelt mijn ministerie uw Wob-verzoek op basis van de Woo.

¹ Zie ook: ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348. Zie voor meer informatie over de werkwijze: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/aanpak-vws-wob-verzoeken-corona>



Bij het inventariseren van de documenten is zorgvuldigheid betracht. Het kan echter zo zijn dat ik meer informatie verstrek dan noodzakelijk. Ook kan het zijn dat u onverhoopt in de informatie onvolkomenheden of vertrouwelijke gegevens aantreft. In dat geval ben ik u erkentelijk als u mij hiervan op de hoogte stelt. U kunt in dit geval contact opnemen door te mailen naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Daarnaast verzoek ik u deze informatie of gegevens niet te verspreiden.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3415155-1033464-PDO

Mocht u vragen hebben over de openbaar te maken documenten, dan kunt u deze mailen naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. De verzoeken gaan om veel documenten. Een toelichting kan een beter beeld geven van het handelen van mijn ministerie.

Besluit

Met dit deelbesluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Dit deelbesluit ziet op deelonderwerp 'Digitale middelen' van de maand februari 2021.

Hieronder licht ik mijn besluit toe.

Met betrekking tot uw verzoek

Bij dit besluit treft u twee inventarislijsten aan. De eerste inventarislijst (hierna: bijlage B) is een algemene inventarislijst en bevat alle documenten van februari 2021 over de categorie 'Digitale middelen'. De tweede inventarislijst (hierna: bijlage C) is een lijst met documenten die specifiek zien op uw verzoek.

Uit de inventarislijsten blijkt welke documenten ik niet, gedeeltelijk, of geheel openbaar maak. In deze lijsten benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

U kunt in bijlage B de documenten vinden die zien op uw verzoek door met <Ctrl F> te zoeken. Gebruik als zoekterm de specifieke ID-nummers die zijn opgenomen in bijlage C.

In bijlage D vindt u een overzicht van de deelbesluiten die u al ontvangen heeft. Ook vindt u hier de deelbesluiten die al online zijn gepubliceerd.

Zodra alle deelbesluiten die betrekking hebben op uw verzoek zijn genomen, heb ik volledig op uw verzoek beslist. Ik zal hiervan melding maken in het laatste deelbesluit dat u op uw verzoek ontvangt.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en



5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3415155-1033464-PDO**

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie wordt vastgesteld welke documenten onder uw verzoek vallen.

E-mailberichten

Ik heb de e-mail boxen van managementteamleden en hoger bij de inventarisatie van documenten betrokken. De inhoud van deze e-mailboxen geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen mijn ministerie.

Buiten beschouwing gelaten documenten

Ik heb bepaalde typen documenten buiten beschouwing gelaten. Het gaat bijvoorbeeld om:

- documenten die reeds openbaar zijn;
- burgerbrieven, tenzij iemand handelt vanuit zijn of haar professionele kennis; en,
- intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten.

Motivering

Absolute weigeringsgrond

Een aantal passages in documenten zijn geweigerd op grond van de absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is. Dat betekent dat er geen belangenafweging heeft plaatsgevonden. Hieronder leest u welke weigeringsgronden op uw verzoek van toepassing zijn.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over de ontwikkeling, evaluatie en het onderhoud van applicaties en ICT-systemen voor het registreren en bijhouden van de coronabesmettingen en uitgevoerde coronavaccinaties. Deze informatie, aanwezig in de vorm van offertebrieven vanuit verschillende bedrijven, maak ik niet openbaar. Ook informatie van externe partijen over de kosten voor het stapsgewijs verhogen van de testcapaciteit maak ik niet openbaar. In het kader van onderhandelingen hebben betrokkenen deze informatie vertrouwelijk met mij gedeeld. Uit deze informatie kan worden afgeleid welke technologie en strategie een betrokkene toepast om een bepaald onderzoek uit te voeren, of wat de investeringsbehoefte is van betrokken partijen. Tot slot kan de informatie details prijsgeven over de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.



De bovenstaande informatie heb ik onleesbaar gemaakt onder vermelding van:
5.1.1.c.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3415155-1033464-PDO

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie. In deze gevallen weegt het belang van bescherming van de informatie zwaarder dan het belang van openbaarmaking daarvan.

Artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat het economische of financiële belang van de Staat, of andere publiekrechtelijke lichamen geschaad wordt, kan ik besluiten om bepaalde informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staat informatie die het economische of financiële belang van de Staat kan schaden. Het gaat om documenten waarin de Staat op geld waardeerbare afspraken heeft gemaakt met diverse betrokken bedrijven, zoals opdrachtverstrekkingen en -bevestigingen waarin concrete bedragen worden genoemd. Deze documenten betreffen de geraamde kosten voor de ontwikkeling en het onderhoud van diverse applicaties en registratiesystemen die het doel hebben om coronabesmettingen en uitgevoerde vaccinaties bij te houden. Daarnaast gaat het om voorbereidingsdocumenten waarin de bedragen voor het opbouwen van de testcapaciteit beschreven staan. Deze informatie maak ik niet openbaar, omdat de concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt de onderhandelingsstrategie van de overheid inzichtelijk kan maken. Het openbaar maken van deze informatie maakt dat de onderhandelingspositie van de overheid in toekomstige vergelijkbare situaties mogelijk nadelig wordt beïnvloed.

Ik weeg het economische belang van de Staat zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt, niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.b.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om natuurlijke personen (ambtenaren, burgers et cetera). Namen van bedrijven worden wel openbaar gemaakt.

Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.e.



Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3415155-1033464-PDO**

In diverse documenten staat informatie van het Outbreak Management Team (hierna: OMT). Het gaat bijvoorbeeld om stukken ter voorbereiding van adviezen over de geldigheid van testbewijzen ten behoeve van evenementen. Openbaarmaking van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de uiteindelijke advisering door het OMT. Bovendien is het van belang dat leden van het OMT vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Dit is niet mogelijk als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het functioneren van de Staat belemmeren.

Eén document bevat informatie over de digitale opslagplaats van mijn ministerie. In dit specifieke geval gaat het om de verwijzing naar de bestandslocatie van een gedeelde map. Openbaarmaking van deze informatie kan onbevoegden toegang verschaffen tot deze systemen. Dit brengt de veilige opslag van overheidsinformatie in gevaar. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat onder andere om antwoorden op Kamervragen, brochures, discussiestukken, FAQ's, informatiebrieven, memo's, nota's, overeenkomsten, presentaties, protocollen Q&A's, richtlijnen, spreeklijnen en verslagen van overleggen. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

In verschillende documenten staan uitspraken van ambtenaren over andere ambtenaren, departementen en externe contacten. De uitspraken zien op de taakverdeling tussen de publiekrechtelijke lichamen en departementen onderling die de toekomstige samenwerkingen kunnen bemoeilijken. Deze uitspraken worden doorgaans in vertrouwelijkheid geuit. Openbaarmaking van deze informatie kan het wederzijdse vertrouwen tussen betrokken partijen schaden. Als gevolg hiervan kan de toekomstige samenwerking tussen deze partijen met betrekking tot beleid- en besluitvorming worden belemmerd. Dit kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

In verschillende documenten staan functionele e-mailadressen. Het gaat bijvoorbeeld om e-mailadressen van afdelingen van directies van mijn ministerie. Deze e-mailadressen worden door medewerkers van mijn ministerie gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met mijn ministerie. Ook dit kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.



Van het voorafgaande weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3415155-1033464-PDO

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van derden. Het gaat om twee documenten. Het eerste document behandelt het thema van jongeren in coronatijd en het tweede document somt de budgettaire uitgangspunten en principes voor de opbouw van de testcapaciteit op. Deze documenten zijn als concept met de overheid gedeeld. Het openbaar maken van deze documenten kan leiden tot een onvolledige beeldvorming over deze partijen. In de fase waarin een besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Partijen moeten erop kunnen vertrouwen dat door hen gedeelde conceptteksten niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking van deze informatie kan deze partijen onevenredig benadelen.

Ik weeg het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.5.

Artikel 5.2 van de Woo

In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Deze informatie maak ik openbaar in niet tot persoon herleidbare vorm. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm.

Integrale weigering wegens gebrek aan inhoudelijke informatie

Het kan voorkomen dat er na het toepassen van uitzonderingsgronden geen inhoudelijke informatie over blijft. In deze gevallen maak ik het betreffende document niet openbaar. Dit is overeenkomstig de geldende jurisprudentie.

**Verzending en wijze van openbaarmaking**

Alle documenten die ik openbaar maak ontvangt u via Secure Transfer. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden vier weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt als de bezwaarprocedure en een eventuele vervolprocedure zijn afgerond.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3415155-1033464-PDO**

Nadat u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op wobcovid19.rijksoverheid.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de Secretaris-Generaal,

drs. M.J. Boereboom

**Bezwaar**

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kunt inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3415155-1033464-PDO

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



Bijlage A

Programmadirectie
Openbaarheid

Artikel 4.1 Verzoek

Ons kenmerk
3415155-1033464-PDO

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3415155-1033464-PDO